

Протокол зонального этапа научно-практической конференции для начальных классов «Юный исследователь - 2018»
от 2 февраля 2018 года,
проведённой в ОПМК МБОУ «Красноуральская СОШ»
Секция краеведение

№	ФИ уч-ся	школа	тема	Кол-во баллов	место
1.	Тладышев Тюрини	„Ясень“	„К 80-летию работы Оренбургско-именнонациональн“	42	<u>I</u>
2.	Дудраева Дарья	Никопавловская	„Истоки моей семьи“	37	<u>II</u>
3.	Третьяков Иван	национальные традиции Традиция - наша семья	→	36	<u>III</u>
4.	Стельцова Вероника	Никопавловская	„Уютно-шапучно“	36	<u>III</u>
5.	Михеева Софья	Никопавловская	„Имена трудовой славы“	35	<u>IV</u>
6.	Орлова Анна	Никопавловская	„Звучит песня Оренб. казачь“	34	<u>V</u>
7.	Гиманов Светослав	„Ясень“	„Оренбургское казачество“	31	<u>VI</u>
8.	Демидов Мамбей	„Ясень“	„Красная нитка“	29	<u>VII</u>
9.	Самылова Екатерина	Никопавловская СОШ	Русская народная песня	19	<u>VIII</u>

Жюри: Мезина Н.В. /
Скрябинский О.В. /
Журавлева С.В. /

Автор: *Самодина Екатерина*
 Название: *Русское народное песня*
 Школа: *Нижегородская СОШ*
 Руководитель: *Депина Н.А.*

Класс: *2*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>2</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>1</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>1</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>1</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>1</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>1</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>1</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>1</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>1</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>1</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>1</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>1</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>3</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>1</i>
Жюри: Общее число баллов:	<i>19</i>

Автор *Демидов Матвей*
 Название *«Крепкая книга»*
 Школа *МБОУ «Ясно»*
 Руководитель: *Смобоженко Я.С.*

Класс: *3*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>2</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>2</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>2</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>2</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>1</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
Жюри:	Общее число баллов: <i>29</i>

Автор *Гушиков Святослав*
 Название *Оренбургское казачество*
 Школа *№ 609 Ясень*
 Руководитель: *Бердникова И.С.* Класс:

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	2
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	2
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	1
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	1
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	2
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	2
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	2
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	2
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	2
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	3
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	3
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	2
Общее число баллов:	
Жюри:	(31)

Автор *Орлова Анна*
 Название *Звены меня Орлов. корабль* Класс: *3*
 Школа *Нижегородская СОШ*
 Руководитель: *Бужин Е В*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	2
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	2
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	2
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	2
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	3
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	1
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	2
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	2
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через Интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	2
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	2
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
Жюри: Общее число баллов:	34

Автор *Шильцова Софья*
 Название *Аллея труженик шавот Фриб, р-но* класс: *4кл*
 Школа *Нижнепривольная СОШ*
 Руководитель: *Мисова В. А*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	2
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	3
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	3
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	2
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	2
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	2
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	2
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	2
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	2
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	2
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	3
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
Жюри:	Общее число баллов: 35

Автор *Степанова Вероника*
 Название *"Этики-экономисты"*
 Школа *Николевская СОШ*
 Руководитель: *Малышева М. В.*

Класс: *3*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>2</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>3</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>2</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
Жюри: Общее число баллов:	<i>36</i>

Автор: Третьяков Иван
 Название: Доц. традиции. пражескоз-наша сисеткая продукция.
 Школа: МБОУ "Кежов"
 Руководитель: Кучаева Н.А.
 Класс: 2

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	2
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	3
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	2
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	2
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	3
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	1
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	2
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	1
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через Интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	3
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	3
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
Жюри: Общее число баллов:	36

Автор *Дудаева Наред*
 Название *Метод моей работы*
 Школа *Жукеневская СОШ*
 Руководитель: *Дудаева В.А.*

Класс: *4*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>2</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>2</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>3</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через Интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>1</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
Общее число баллов:	
Жюри:	<i>37</i>

Автор *Гладков Сергей* Класс: *3*
 Название *"Среда для инновационного"*
 Школа *Начальная школа-сад "Ясень"*
 Руководитель: *Слободкина М.С.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	3
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	3
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	2
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	3
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	2
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	3
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	3
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	2
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	3
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	3
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
Жюри: Общее число баллов:	42