

Протокол зонального этапа научно-практической конференции для начальных классов «Юный исследователь - 2018»  
 от 2 февраля 2018 года,  
 проведённой в ОПМК МБОУ «Красноуральская СОШ»  
 Секция «естествознание (цветовая природа)»

№	ФИ уч-ся	школа	тема	Кол-во баллов	место
1	Кавушкин Юлиа	Красноуральская СОШ	«Птицы и их влияние на развитие детей»	31,5	V
2	Минкарев Александр	Дедуровская СОШ	«Мусору - вторая жизнь»	24,5	VIII
3	Муравьева Анастасия	Дедуровская СОШ	«Жалобы и измерения»	36	III
4	Жаубеков Денисхан	Киселевавилевская СОШ	«Темная добрая или опасная»	32,5	IV
5	Иванова Дарина	Красноуральская СОШ	«Влияет ли удобная обувь на прочность зубов?»	31,5	VI
6	Темник Полина	Красноуральская СОШ	«Как мы влияем на окружающую среду»	15,8	X
7	Белик Кристина	Красноуральская СОШ	«Удобные животные в нашем селе»	29,5	VII
8	Мельник Роман	Магальное школо сад. Дельно	«Что боготре? Это по сравнению с кристаллов и боишних цветов»	39	II
9	Трек Никита	Магальное школо сад. Дельно	«Вопль. Удивительные свойства огня и их значение для человека»	42	I
10	Давыдов Кирилл	«Я - против мусора»	«Я - против мусора»	25,5	IX

Жюри: Сидорова Г.А. С  
Григорьева Л.А. С  
Корова В.Н. С

Автор: *Дринов Кирилл*  
 Название: *Огне. Звукост. св-ва* Класс: *8 класс*  
 Школа: *№ 1*  
 Руководитель: *Курасва, Н. Д.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов	
	Максимальный балл - 3	
	Очный тур	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы		3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.		3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	3	3
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам		3
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)		3
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.		3
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.		3
9. Работа характеризуется глубиной исследования.		3
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	3	3
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).		3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.		3
<b>Культура оформления работы</b>		
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	3	3
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	2	2
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	1	
<b>Общее число баллов:</b>		
Жюри:		
	<i>Качество выполнения</i>	
		3

*220*

Автор *Иванова Дарина*  
 Название *Влияет ли на успеваемость учащихся использование интерактивных методов обучения*  
 Школа *№ 10*  
 Руководитель: *Тарасова И.В.*

Класс: *8*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов	
	Максимальный балл - 3	
	Очный тур	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.		<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы		<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>2</i>	<i>2</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)		<i>-0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.		<i>2</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.		<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.		<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).		<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.		<i>3</i>
<b>Культура оформления работы</b>		
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>Общее число баллов:</b>		
Жюри:	<i>Качество выполнения</i>	
	<i>2</i>	

*3/6*

Автор *Жабуркина Юлия*  
 Название  
 Школа *Южноуральская СШ*  
 Руководитель:

Класс: *4*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов	
	Максимальный балл - 3	
	Очный тур	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>	
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3 • 3</i>	
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>	
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>	
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>	
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>*</i>	
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>2</i>	
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>3</i>	
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2 2</i>	
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>	
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>	
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>2</i>	
<b>Культура оформления работы</b>		
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>	<i>2</i>
<b>Общее число баллов:</b>		
Жюри:	<i>31,5</i>	
<i>качество</i>	<i>волеуверенность -</i>	<i>1,5</i>

Автор *Моравлева Анастасия*  
 Название *Диффузионная модель*  
 Школа *№15 и колледж*  
 Руководитель: *Фирсова И. А.*

Класс: *3*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>3</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>3</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>3</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>—</i>
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>1</i>
<b>Жюри:</b>	<b>Общее число баллов:</b>
<i>Экспертские</i>	<i>3</i>

*365*

Автор *Фоминко Кристина* Класс: *4*  
 Название *Рекомендации мамочкам в машине сном*  
 Школа *Южноуральская СОШ*  
 Руководитель:

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>1</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>3</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>2</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>1</i>
<b>Жюри:</b>	<b>Общее число баллов:</b>
	<i>29,5</i>
<i>Жюри: Кристина Фоминко</i>	<i>1,5</i>

Автор *Каженов Дамилькан* Класс:  
 Название *Темпера добра не имеет*  
 Школа *Сыжонетовская*  
 Руководитель: *Каженова Н. А.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	1
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	2
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	2
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	0
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	2
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	2
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	3
11. Адекватность уровня ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	2
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	2
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	2
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	2
<b>Общее число баллов:</b>	
Жюри:	<i>Каженов Дамилькан</i> 1,5

3,5

Автор  
Название  
Школа  
Руководитель:

*Данисман Курман*  
*2 - проект курсера*  
*Тракторостроительная школа*  
*Соловьев З. Н.*

Класс: *2*

**Критерии оценки исследовательских работ учащихся**

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>1</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>2</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>1</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>1</i>
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>0</i>
<b>Общее число баллов:</b>	
<b>Жюри:</b>	<i>1,5</i>

*Жалғамын Вәлиханов*

*25,58*

Автор *М. М. Мухоморов* Класс: *1*  
 Название *Что такое? Ответ по*  
 Школа *№1. м.к. - Восток*  
 Руководитель: *Дренова Е. В.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов	
	Максимальный балл - 3	
	Очный тур	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы		<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>—</i>	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.		<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.		<i>3</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.		<i>3</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.		<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).		<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.		
<b>Культура оформления работы</b>		
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>3</i>	<i>3</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>	
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>	
<b>Жюри:</b>	<b>Общее число баллов:</b>	
	<i>Восток-восток</i>	
	<i>3</i>	

*39*

Автор *Элина Толмач* Класс:  
 Название *«Как мы изменяем окружающую среду. Конспект»*  
 Школа *Загородная школа. Конспект*  
 Руководитель: *Мартынец С. Б.*

**Критерии оценки исследовательских работ учащихся**

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	
<b>Общее число баллов:</b>	
<b>Жюри:</b>	
<i>Нет оценки работы</i>	

*Каренко Валентина - 2*

Автор *Александр Шенников*  
 Название *Диссеру - вперёд наука*  
 Школа *Родуровская ессс*  
 Руководитель: *Калишарова Н.В.*

Класс: *2*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>1</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>2</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>—</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>1</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>1</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>—</i>
<b>Культура оформления работы</b>	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>1</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>2</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
<b>Общее число баллов:</b>	
Жюри:  <i>Васильева</i>	<i>1,5</i>

*27,5*