

Протокол зонального этапа научно-практической конференции для начальных классов «Юный исследователь - 2018»
от 2 февраля 2018 года,
проведённой в ОПМК МБОУ «Красноуральская СОШ»

Секция естествознание (живая природа)

№	ФИ уч-ся	школа	тема	Кол-во баллов	место
1	Шевченко Андрей	Южноуральская СОШ	«Как приручить электричество»	26	5
2	Ракунов Артём	Никитинавловская СОШ	«Влияние игры в шахматы на развитие интеллекта младших школьников»	23	6
3	Кимкина Мария	Дерзубовская СОШ	«Детский цветочек где был папа и мама»	36	2
4	Александров Мила	Южноуральская СОШ	«Сахар - вред или польза»	31	3
5	Васенин Артём	Начальная школа-детский сад «Ясемь»	«Урожай тематик в теплице»	38	1
6	Андреева Дарья и Варя	Дерзубовская СОШ	«Бисерная фантазия»	31	3
7	Конавченко Екатерина	Никитинавловская СОШ	«Ах, картошка»	38	1
8	Риммонова Злата	МБОУ «Ясемь»	«Мешки Арктические как объект экологического воспитания»	36	2
9	Зиминжалов Александр	Южноуральская СОШ	«Сахар - вред или польза»	25	5
10	Кашуба Михаил	Никитинская СОШ	«Мешки - вред или груз»	24	4

Жюри: Кр | Курова Н.А.
Авер | Верховцева Т.П.
Ж | Вулкина Е.В.

Автор *Климакина Мария*
 Название *Алгоритм умножения чисел*
 Школа *Дружеская СОШ*
 Руководитель: *Криксунова И. В.*

Класс: *1*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>2</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>3</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
Жюри: <i>Вен</i> <i>И. В.</i> <i>И. В.</i>	Общее число баллов: <i>36</i>

Автор *Филександров Иван*
 Название *Сахар - вред или польза*
 Школа *Южноуральская СОШ*
 Руководитель: *Тарасова И. А.*

Класс: *2*


Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>2</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>1</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>2</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>3</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>1</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>3</i>
Жюри:  Общее число баллов:	<i>30</i>

Автор *Зильмухаметьев Амир*
 Название *Сахар. Вред и польза*
 Школа *Южноуральская СОШ*
 Руководитель: *Каирова А.С*

Класс: *7*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>2</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>0</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>1</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>1</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>1</i>
Жюри:  Общее число баллов:	<i>25</i>

Автор *Михайлова Злата* Класс: *3*
 Название *Вешари Пржевальского*
 Школа *как объект экологического туризма*
 Руководитель: *Сидорова Г. П.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
Очный тур	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	2
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	3
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	2
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	0
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	3
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	3
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	3
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	3
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	2
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	2
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	2
Жюри: 	Общее число баллов: 36

Автор *Канабченко Екатерина*
 Название *Ах, картошка!*
 Школа *Нижегородская СОШ*
 Руководитель: *Усачёв Д.А.*

Класс: *2*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>3</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>3</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>3</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>1</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>3</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>3</i>
Жюри:  Общее число баллов:	<i>38</i>

Автор *Калимба Маша*
 Название *Мешок - взор - или что?*
 Школа *«Кипишская СОШ»*
 Руководитель: *Евфимов М.И.*

Класс:

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	2
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	2
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	1
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	1
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	0
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	3
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	3
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	2
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	2
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	2
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	3
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	1
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	1
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
<p>Жюри: </p> <p style="text-align: right;">Общее число баллов:</p>	29

Автор *Пакунов Артем*
 Название *"Влияние туров в шахматы на"*
 Школа *"Николаевская гимназия им.в. -"*
 Руководитель: *Гусева В. В.*

Класс: *2*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>1</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>3</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>1</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>2</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>1</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>0</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>0</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>1</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>1</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>1</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>0</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>3</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>3</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>2</i>
Жюри: <i>[подписи]</i> Общее число баллов:	<i>23</i>

Автор *Василий Арбеков* Класс:
 Название *Уроки тематов в сети*
 Школа *МБОУ "Светло"*
 Руководитель: *Василий Вилена Анатольевна*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	3
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	3
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	3
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	3
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	3
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	0
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	3
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	2
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	3
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	3
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	3
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	3
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	2
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	2
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	3
Жюри: <i>Вед</i> <i>С</i> <i>М</i>	Общее число баллов: <i>38</i>
	38

Автор *Шевченко Андрей* Класс: *3*
 Название *Как изучить электромагнетизм*
 Школа *Южноуральская СОШ*
 Руководитель: *Таборова К.Н.*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3
	Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>3</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>1</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>1</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>1</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>1</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>3</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>1</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>2</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>0</i>
Жюри: <i>[подписи]</i>	Общее число баллов: <i>26</i>

Автор *Анурова Дарина и Вадим*
 Название *Э. Бисерная фактурная*
 Школа *Дзуровская СОШ*
 Руководитель: *Скрябинина И.И.*

Класс: *4*

Критерии оценки исследовательских работ учащихся

Критерии оценки	Количество баллов
	Максимальный балл - 3 Очный тур
1. Соответствие содержания работы заявленной теме. Наличие обоснования актуальности работы	<i>2</i>
2. Цель и тема работы ясно изложены, хорошо определены.	<i>2</i>
3. Содержание работы понятно, представлено логично и удобно для восприятия.	<i>2</i>
4. Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы	<i>3</i>
5. Соответствие выводов поставленным целям и задачам	<i>2</i>
6. Учащимися разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и др.)	<i>2</i>
7. Работа характеризуется исследовательским подходом.	<i>1</i>
8. Работа характеризуется оригинальностью идей.	<i>2</i>
9. Работа характеризуется глубиной исследования.	<i>1</i>
10. В работе отражены четкая последовательность этапов, виды самостоятельной деятельности учащихся.	<i>2</i>
11. Адекватность уровню ученической работы (без излишней наукообразности или чрезмерной упрощенности, без использования спорной, с научной точки зрения, терминологии).	<i>3</i>
12. Проект осуществляется на практике. Имеются документальные свидетельства.	<i>3</i>
Культура оформления работы	
1. Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере (шрифт TimesNewRoman, размер шрифта: 14, на бумаге формата А 4, через 1 интервал). Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части, заключения, библиографии, приложений)	<i>2</i>
2. Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок	<i>1</i>
3. Правильность оформления списка первоисточников (в т.ч. Интернет-ресурсов, электронных энциклопедий и пр.).	<i>3</i>
Жюри:  Общее число баллов:	<i>30</i>