

Протокол зонального этапа научно-практической конференции «Юный исследователь»

от 02 марта 2019 года

Красноуральский ОПМК

№	ФИ уч-ся	секция	тема	Кол-во баллов	место
1.	Заварыкина Дарья	гуманитарная	Роль чтения в учебе младших школьников	880	
2.	Риммонова Злата	гуманитарная	Дети из многонациональных семей	960	2
3.	Двойнин Дмитрий	гуманитарная	Влияние футбола на воспитание детей	950	3
4.	Саденов Александр	гуманитарная	Профессии моей мечты	740	
5.	Мингарев Александр	гуманитарная	Что такое моя мечта?	1250	1

Жюри Мельник Е.А. / Сид /
Мельник Н.В. / Сид /
Вайсринов Н.В. / Жид /

Протокол зонального этапа научно-практической конференции «Юный исследователь»

от 02 марта 2019 года

Красноуральский ОПМК

№	ФИ уч-ся	секция	тема	Кол-во баллов	место
1	Шевченко Анастасия уч-ся 2 кл.	естествознание (н)	«Любимая игрушка своими руками»	107	III
2	Жваденкова Мария уч-ся 2 кл.		«Молочарение из глиняной посуды - как творческий процесс»	122	I
3	Ронжина Полина уч-ся 4 а		«Изготовление мягкой игрушки «Лампо»»	87	
4	Иванова Дарина уч-ся 3 а.		«Яблоко, как объект интереса экспериментов»	118	II
5	Зильмухамедов А.		«Айкидо»	120	II
6	Гришинов С	физико-мат. науки	«Изготовление стекла в домашних условиях»	117	II
7	Жанавченко Екатерина		«То удивит снежинки»	102	
8	Бугайчук Федор		«Как стать здоровым без лекарств»	125	I
9	Зайцева Софья		«Почему снег белый»	93	
10	Симакова Т.		«Соль. Польза и вред»	93	

Жюри

Зильченко С.Ю.	/ [подпись] /
Капуров	/ [подпись] /
Бердников	/ [подпись] /
Тарасова И.А.	/ [подпись] /
Зверева Н.С.	/ [подпись] /

Протокол зонального этапа научно-практической конференции «Юный исследователь»
от 02 марта 2019 года
Красноуральский ОПМК

№	ФИ уч-ся	секция	тема	Кол-во баллов	место
1.	Третьяков Иван	краеведение	Герои нашего времени Александр Прохоренко	124	I
2.	Вазбеков Денислав		Наша земляки - участники обороны Ленинграда	117	IV
3.	Менешкин Вячеслав.		Легенды и реликвии моей семьи	108	VI
4.	Черномордзина Анна		Сила семейной любви	119	III
5.	Орлова Ана		Свадебный обряд жителей села Нижние Павловки	112	V
6.	Кушеникина Мария		Каменная - символ нашей родины	120	II
7.	Шмидова Татьяна		Я и моя семья	74	VIII
8.	Бабарина Сергей		Золотая моя бабушка	94	VII

Жюри Булкина Е.В. | СЗ |
Черномордзина | СЗ |
Кугаева Н.А. | СЗ |

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Савранов Александр

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	8
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	6
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	5
4.	Логичность изложения материала	6
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	6
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	5
7.	Практическая значимость работы	5
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	5

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	3
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	2
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	3
2.	Уровень развитости мышления	3
3.	Грамотная речь при защите проекта	4
4.	Умение вести диалог	3
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	3

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

44,5

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

*Мельник Е.А. - проф.
Каширина Н.В. - доц.
Медина Н.В. - доц.*

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Заварышина Дарья

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	9
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	5
4.	Логичность изложения материала	5
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	4
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	6
7.	Практическая значимость работы	5
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	6

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

88,5

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Мельник Е.А. - [подпись]
Кашкина Н.В. - [подпись]
Мельник Н.В. - [подпись]

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Ювайтис Дмитрий

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	7
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	6
4.	Логичность изложения материала	7
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	6
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	7
7.	Практическая значимость работы	8
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	7

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	3
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

95 б.

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Мельник Е.А. - [подпись]
Кашкина Н.В. - [подпись]
Мизина Н.В. - [подпись]

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Лилиямонова Злата

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	9
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	8
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	8
4.	Логичность изложения материала	6
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	5
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	6
7.	Практическая значимость работы	6
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	4

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

96,5

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Мельник Е.А. - жюри -
Каширин Н.В. - жюри -
Медина Н.В. - жюри -

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Шинкарев Александр

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	5
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

125

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Мельник С.А. - [подпись]
Каширова Н.В. - [подпись]
Мещина Н.В. - [подпись]

Зайцева С.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	7
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	7
4.	Логичность изложения материала	7
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	8
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	8
7.	Практическая значимость работы	9
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	8

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	3
2.	Уровень развитости мышления	3
3.	Грамотная речь при защите проекта	3
4.	Умение вести диалог	3
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	3

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

93

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Жаирова Т.Н.
Зинченко С.Ю.
Бердникова И.С.
Марасова Л.А.
Зверева И.С.

Жюри
Вн
И.С.
Л.А.
И.С.

Симакова Т.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	9
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	7
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	7
4.	Логичность изложения материала	7
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	8
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	8
7.	Практическая значимость работы	9
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	8

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	3
3.	Грамотная речь при защите проекта	3
4.	Умение вести диалог	3
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	3

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

93

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Каширова Т.Н.
Гинкина С.Ю.
Бердникова И.С.
Марасова Л.А.
Зверева И.С.

Алекс
В
Т
И
Ф

Брайчук Р.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.	
<u>Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов</u>	
1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7. Практическая значимость работы	10
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10
Максимальная оценка работы – 20 баллов.	
<u>II критерии оценивания публичной защиты работы:</u>	
1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.	
<u>Личностные качества докладчика:</u>	
1. Эрудиция при защите проекта	5
2. Уровень развитости мышления	5
3. Грамотная речь при защите проекта	5
4. Умение вести диалог	5
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:	125.
Ф.И.О. члена жюри, подпись:	Мель
Каирова Т.А.	В
Зинченко С. Ю.	С.Ю.
Березникова И.С.	И.С.
Марасова Л.А.	Л.А.
Зверева И.С.	И.С.

Конавченко Екатерина

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	7
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	8
4.	Логичность изложения материала	4
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	9
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	7
7.	Практическая значимость работы	7
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	9

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	4
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

	102
--	-----

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Конавченко Е.А.
Бердникова Н.С.
Зинченко С.Ю.
Маласова Л.А.
Зверева И.С.

(Подписи членов жюри)

Филимонов С.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.	
<u>Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов</u>	
1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	9
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	9
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	9
7. Практическая значимость работы	9
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	9
Максимальная оценка работы – 20 баллов.	
<u>II критерии оценивания публичной защиты работы:</u>	
1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.	
<u>Личностные качества докладчика:</u>	
1. Эрудиция при защите проекта	4
2. Уровень развитости мышления	4
3. Грамотная речь при защите проекта	4
4. Умение вести диалог	4
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:	114
Ф.И.О. члена жюри, подпись:	
Каширова Т.М.	Каширова Т.М.
Зинкина С.Ю.	Зинкина С.Ю.
Бердникова И.А.	Бердникова И.А.
Марасова Л.А.	Марасова Л.А.
Зверева Н.С.	Зверева Н.С.

Зильмухамедов А.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	4
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

120

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Жаирова Т.А.
Зинченко С.Ю.
Бердихович Н.С.
Марасова Л.А.
Зверева Н.С.

Ахмет
Br
Sof
P

Ищанова Д.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

<u>Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.</u>	
<u>Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов</u>	
1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	9
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	9
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	9
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	9
7. Практическая значимость работы	10
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10
<u>Максимальная оценка работы – 20 баллов.</u>	
<u>II критерии оценивания публичной защиты работы:</u>	
1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	4
<u>Максимальная оценка доклада – 25 баллов.</u>	
<u>Личностные качества докладчика:</u>	
1. Эрудиция при защите проекта	5
2. Уровень развитости мышления	5
3. Грамотная речь при защите проекта	5
4. Умение вести диалог	4
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:	118.
<u>Ф.И.О. члена жюри, подпись:</u>	
Жаирова Т.А.	Жаирова Т.А.
Бермиев М.С.	Бермиев М.С.
Зырянов Р.В.	Зырянов Р.В.
Тарасова А.А.	Тарасова А.А.
Зверева Н.С.	Зверева Н.С.

Ронжина Л.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	8
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	6
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	7
4.	Логичность изложения материала	6
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	7
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	8
7.	Практическая значимость работы	8
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	7

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	3/

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	3
3.	Грамотная речь при защите проекта	3
4.	Умение вести диалог	3
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	3

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

87,5

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Жаирова Т.А.
Зинченко С.Ю.
Бердникова И.С.
Тарасова Л.А.
Зверева Н.С.

Жюри
87,5
Л

Жвалдокова Л. ур.-ая 2 к. Ясено.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	9
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

122

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Жвалдокова Л.А.
Березникова И.С.
Зверева И.С.
Жвалдокова Л.А.
Зверева И.С.

Жвалдокова Л.А.
Березникова И.С.
Зверева И.С.

Шевченко А. Южн. Ур

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10 7
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	9
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	9
4.	Логичность изложения материала	9
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	9
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	9
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	8

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	3
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	3
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	4
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

Ф.И.О. члена жюри, подпись:	107
Каширова Т.А.	Асф
Бердникова И.С.	104
Зинченко С.Ю.	Бел
Марасова Л.А.	Ш
Зверева И.С.	2

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Смирнов Виктор

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	0
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	0
4.	Логичность изложения материала	0
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7.	Практическая значимость работы	0
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10 40.

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	0
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	0
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	0
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	0

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	0
2.	Уровень развитости мышления	0
3.	Грамотная речь при защите проекта	0
4.	Умение вести диалог	0
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	0

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

40

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

*Григорьев Н.А.
Григорьев В.Н.
Григорьев А.А.*

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Мурашова Анастасия

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7. Практическая значимость работы	10
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	10 5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1. Эрудиция при защите проекта	5
2. Уровень развитости мышления	5
3. Грамотная речь при защите проекта	5
4. Умение вести диалог	5
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

125

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Труф (Труфанов О. П.)
Рябенков И. А.
Арсен (Арсенина Н. А.)

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Шевченко Андрей

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	9
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	7
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	6
7.	Практическая значимость работы	0
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	5

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	4
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	3
2.	Уровень развитости мышления	4
3.	Грамотная речь при защите проекта	4
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

89

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Трифонов О. Н.
Трифонов Н. А.
Трифонов Н. А.

Туретьяков Иван
З.кч.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10.
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	9
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

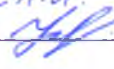
Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	5
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

124

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Буркина Е.В. 
Черномырдин Н.И. 
Кучасва Н.А. 
Кучасва С.С. 

Оригинал

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	9
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	8
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	8
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	9
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10 7

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5 3
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	5
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

112

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Булкина Э.В.
Чернышова И.И. Мерз
Кураева И.А.
Кураева С.С.

+
Кушечкина Мария

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.	
<u>Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов</u>	
1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7. Практическая значимость работы	10
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10
Максимальная оценка работы – 20 баллов.	
<u>II критерии оценивания публичной защиты работы:</u>	
1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	- 0
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.	
<u>Личностные качества докладчика:</u>	
1. Эрудиция при защите проекта	5
2. Уровень развитости мышления	5
3. Грамотная речь при защите проекта	5
4. Умение вести диалог	5
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:	120
Ф.И.О. члена жюри, подпись: Бункина Е.В. Черношогрина Н.И. Кураева Н.А.	

Нет презентации, записали к оформлению работ.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	8
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7. Практическая значимость работы	10
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	8

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

16

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1. Эрудиция при защите проекта	5
2. Уровень развитости мышления	5
3. Грамотная речь при защите проекта	5
4. Умение вести диалог	4
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4

ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:

117

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Бужина Е.В. 
Чернышова Н.И. 
Буднев Н.А. 

Черноморкина Анна

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.		
Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов		
1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	10
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	10
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10
7.	Практическая значимость работы	10
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10
Максимальная оценка работы – 20 баллов.		
II критерии оценивания публичной защиты работы:		
1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	3
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.		
Личностные качества докладчика:		
1.	Эрудиция при защите проекта	4
2.	Уровень развитости мышления	5
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	5
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:		129
Ф.И.О. члена жюри, подпись:		
Бумина Э.В. Черноморкина Н.И. Туркеева Н.А.		

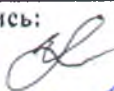
Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.		
Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов		
1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	—
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	10
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	8
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	10 8
7.	Практическая значимость работы	10 8
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	10
Максимальная оценка работы – 20 баллов.		
II критерии оценивания публичной защиты работы:		
1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	5
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	5
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	5
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.		
Личностные качества докладчика:		
1.	Эрудиция при защите проекта	5
2.	Уровень развитости мышления	5
3.	Грамотная речь при защите проекта	5
4.	Умение вести диалог	4
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	5
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:		108.
Ф.И.О. члена жюри, подпись:		
Булкина Е. В. <i>ЕВ</i> Чернышова Н. В. <i>НВ</i> Булдасов Н. А. <i>НА</i>		<i>Сергей</i>

Табарина Софья

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Тема реферата

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.	
<u>Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов</u>	
1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	10
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	6
3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	5.
4. Логичность изложения материала	10
5. Оригинальность к подходам решения проблемы	7
6. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	8
7. Практическая значимость работы	8
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	4
Максимальная оценка работы – 20 баллов.	
<u>II критерии оценивания публичной защиты работы:</u>	
1. Четкость изложения материала, свобода использования данных	3
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	4
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы	4
4. Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5
Максимальная оценка доклада – 25 баллов.	
<u>Личностные качества докладчика:</u>	
1. Эрудиция при защите проекта	4
2. Уровень развитости мышления	4
3. Грамотная речь при защите проекта	4
4. Умение вести диалог	4
5. Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:	94
Ф.И.О. члена жюри, подпись:	
Бункина Е.В.  Черемшоркина Н.И.  Курасов Н.А. 	

резюме,

Шилова Полина

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

Общая сумма баллов – 80, за каждый параметр по 10 баллов.

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов

1.	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	6
2.	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.	4
3.	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	4
4.	Логичность изложения материала	10
5.	Оригинальность к подходам решения проблемы	5
6.	Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы	5
7.	Практическая значимость работы	4
8.	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	3

Максимальная оценка работы – 20 баллов.

II критерии оценивания публичной защиты работы:

1.	Четкость изложения материала, свобода использования данных	4
2.	Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада	4
3.	Убедительность аргументации при ответе на вопросы	3
4.	Качество мультимедийной презентации, использование ТСО	5

Максимальная оценка доклада – 25 баллов.

Личностные качества докладчика:

1.	Эрудиция при защите проекта	3
2.	Уровень развитости мышления	3
3.	Грамотная речь при защите проекта	4
4.	Умение вести диалог	3
5.	Умение вести себя на защите свободно, раскованно.	4
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ:		74

Ф.И.О. члена жюри, подпись:

Булкина Е.В. 
Чернышуркина Н.И. 
Курасва Н.И. 